

Broj: 01-109/25
Dubrovnik, 7. 3. 2025. g.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more
DUBROVNIK

REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA 2117/1 _____ UPRAVNA TIJELA		
Primljeno:	07-03-2025	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-08	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijednost
	/	/

Predmet: **ZAHTJEV**
ZA UKIDANJE IZDANE DOZVOLE ZA APARTMANE U ZGRADI 2127 k.o. Dubrovnik
NAŠEG SUVLASNIŠTVA

Poštovani,

JU Dubrovački muzeji suvlasnik je u dva objekta unutar stare gradske jezgre i to čestica zgrade 2127 k.o. Dubrovnik u kojoj je suvlasnik 1998/5040 dijelova vlasničkih prava dok je u čestici zgrade 2062 k.o. Dubrovnik u kojoj je suvlasnik za 162/360 dijelova vlasničkih prava!

Obzirom da smo imali informaciju da su u obje zgrade uređeni luksuzni apartmani i to gosp. Žarko Bonačić (ili Anita Bonačić Obradović) koji iznajmljuju turistima luksuzni apartman u zgradi 2127 Palmotićeve 24, Dubrovnik, dok u zgradi 2062 također luksuzni apartman iznajmljuje gosp. Darko Butigan zatražili smo da nam što prije dostavite dokumentaciju na osnovu koje su izdana odobrenja (onaj dio koji se tiče vlasništva) kao i odgovarajuće obrazloženje razloga za izdavanje ovakvih dozvola!

Umjesto od vašeg Upravnog odjela dobivamo jučer odgovor od Upravnog odjela za poslove župana i Županijske skupštine koji niti je potpun niti je prihvatljiv.

Obzirom da nama nikada kao stranci (suvlasniku predmetne zgrade) nikada nije dostavljeno Rješenje za pružanje usluga u domaćinstvu (apartman) u zgradi kat. oznake 2127 k.o. Dubrovnik očekivali smo da nam se sada (makar i sa zaostatkom od ovoliko godina – 2009. – 2025.) dostavi predmetno Rješenje i omogućiti normalno i pravno opravdano sudjelovanje u upravnom postupku koje će onda osigurati zakonito postupanje u interesu i svih suvlasnika kao i tražitelja odobrenja. Umjesto toga nas služba za informiranje obavještava da je sve u postupku uredno provedeno! Zanimljivo!?

Ovo iz razloga što u navedenom odgovoru stoji da je „uvidom u arhiv tadašnjeg Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji ... vidljivo da isti sadrži i pravomoćne sudske presude, koje nadležni Upravni odjel nije u mogućnosti osporavati sukladno zakonskim propisima“.

Naime, stručnim osobama, (barem bi to trebalo biti u upravnim odjelima DNŽ!?), trebalo bi biti jasno da se prema tadašnjim propisima kao i današnjim (nećemo vam nabrajati nazive zakona i brojeve članaka!) Rješenje o pružanju usluga u domaćinstvu (apartman) – za koje nam niste dostavili niti urudžbeni broj pod kojim je izdano - može izdati samo VLASNIKU OBJEKTA ili UZ SUGLASNOST VLASNIKA! Nas nitko nije pitao za suglasnost kao ni ostale suvlasnike!

Ta takozvana „presuda“ za koju se naglašava da je pravomoćna u konkretnom postupku izdavanja odobrenja za iznajmljivanje nije mogla biti zakonska osnova da bi nam se tvrdilo kako je u obrazloženju predmetnog Rješenja navedeno „utvrdio je da su ispunjeni svi propisani uvjeti,“ NISU!!!

Ali da vam pučki pojasnim da se **vlasništvo** nekretnine stječe **UPISOM U ZEMLJIŠNE KNJIGE**, a tu podnositelja zahtjeva gosp. Bonačića **NEMA!**

Nikakva pravomoćna presuda, pa i da je valjana (a ne ova patvorena proizašla iz kaznenog djela), **NE MOŽE** biti osnova za izdavanje odobrenja za iznajmljivanje jer svaka pravomoćna presuda može biti pobijana izvanrednim pravnim lijekovima. Kako to da organu koji je izdavao dozvolu nije bilo čudno da netko tko „maše“ tom „presudom“ iz 1998. godine do 2009. godine (kada se izdaje odobrenje) nije izvršio uknjižbu „svoje“ nekretnine? Kada je tako nije trebao ništa nego „zaviriti“ u zemljišnoknjižni izvadak i sve bi mu bilo jasno! U tom slučaju bi barem tako izdano Rješenje dostavilo nama suvlasnicima pa bi mi mogli odlučiti da li se na isto žaliti ili ne!

Ali ne! U dopisu koji nam se dostavio naglašava se „*Na predmetno Rješenje nije bilo pritužbi niti je ono od bilo kojeg subjekta pobijano, te je isto postalo pravomoćno!*“ Voljeli bi da nam netko objasni na koji način suvlasnici mogu pobijati to Rješenje kada im isto nije dostavljeno, a koliko znamo ono se ne objavljuje na Internetu ili oglasnoj ploči DNŽI?

Obavijest o tome da nemate evidenciju da je evidentirano Rješenje o iznajmljivanju na ime Darko Butigan za sada prihvaćamo, ali nakon provjere tko iznajmljuje (ako iznajmljuje!) u zgradi 2062 podnijet ćemo novi zahtjev.

Dakle, dostavljenim odgovorom **ne možemo biti zadovoljni** pogotovo što je očigledno da mi nismo zainteresirane medijske kuće već ustanova koja nastoji štititi **svoje vlasništvo**, a dopis je koncipiran kao da odgovarate na upit novinara, a ne **vlasnika objekta!**

Temeljem svega iznesenog smatramo da je predmetno Rješenje **nezakonito** jer je izdano suprotno **važećim propisima**, podnosimo sljedeći

ZAHTJEV

Tražimo da nadležni organ Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more DNŽ ukine Rješenje za pružanje usluga u domaćinstvu (apartman) u zgradi 2127 k.o. Dubrovnik izdano na ime gosp. Žarka Bonačića jer izdano Rješenje ne ispunjava zakonom predviđene uvjete!

odnosno,

ako u ovoj fazi postupanja ne prihvatit gore traženo, onda da postupi u skladu sa zakonskim odredbama i nama kao stranci i suvlasniku predmetne nekretnine dostavi navedeno Rješenje jer to omogućava zaštitu naših prava i poduzimanje svih daljnjih koraka u upravnom postupku.

Zahvaljujemo i očekujemo brzo postupanje i odgovor.

ravnateljica
Dubrovačkih muzeja

Marilja Šiša-Vitek





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA POSLOVE ŽUPANA I
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE

KLASA:008-04/25-01/13
UR. BROJ: 2117-07/7-25-2
Dubrovnik, 6. ožujka 2025.

Dubrovački muzeji
n/r ravnateljica Marija Šiša-Vivek
Pred Dvorom 3
20 000 Dubrovnik
Via:ravnateljica@dumus.hr

Predmet: Odgovor na Zahtjev o pravu na pristup informacijama – DAJE, SE

Poštovani,

U Vašem Zahtjevu o pravu na pristup informacijama; u svezi s nekretninama u povijesnoj jezgri Dubrovnika za koje u dopisu ustvrđujete kako su u suvlasništvu Dubrovačkih muzeja te dalje navodite kako ih g. Žarko Bonačić i g. Darko Butigan iznajmljuju turistima; tražili ste odgovor na sljedeće upite:

- *"...molimo da nam što prije dostavite dokumentaciju na osnovu koje su izdana odobrenja (onaj dio koji se tiče vlasništva) kao i odgovarajuće obrazloženje razloga za izdavanje ovakvih dozvola..."*

Nastavno na Vaš Zahtjev očitujemo se kako slijedi:

Na vaš upit od 28. veljače 2025. godine možemo vas obavijestiti kako je tadašnji Ured državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji 15. lipnja 2009. godine, a slijedom upravnog postupka prema zahtjevu Žarka Bonačića donio Rješenje za pružanje usluga u domaćinstvu (apartman) u povijesnoj gradskoj jezgri.

Tadašnji Ured državne uprave, služba za gospodarstvo, u obrazloženju predmetnog rješenja utvrdio je da su ispunjeni svi propisani preduvjeti.

Na predmetno Rješenje nije bilo pritužbi niti je ono od bilo kojeg subjekta pobijano, te je isto postalo pravomoćno.

Uvidom u arhiv tadašnjeg Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, koji sadrži i ovaj postupak, vidljivo je da isti između ostalog sadrži i pravomoćne sudske presude, koje nadležni Upravni odjel nije u mogućnosti osporavati sukladno zakonskim odredbama.